

т) какви примищества има предъ-
риятията; д) какви разно-
сни се приявят по издржката
и; е) съ какво имене разполо-
гат стопанстви, т. е. какво про-
сторство работи земя прите-
жава; ж) юстиците работи у
словия, които се обуславляват.

(Следва)

СВОБОДНА ТРИБУНА.

Факториът на историята.

Често пати ий съ питаме, как си дадатътъ за разви-
тието на събитията и тъкъм
да си обяснимъ съ тъкните
глави и второстепенни пра-
веници. Това въпросът е много
дълъг и за да го решимъ у-
ченикът съ стреметъ шо-
гогде да проникнатъ въ тайната
на историческите движения.
По същата на фактически съ ини
въ коя от осемдесетъ и пъти
единък оживъкъ споръ за ролята
на личността въ историита.

Единът от спорниятъ страни
отдавна дава място на значението
на личността въ исторически
движенията, а другъ — това значи-
ние и въ пръвъ планъ изка-
зва економическата факторъ.

Интелигентните човекъ, които са
се учили и не излязатъ въ край-
ностите, такъ че бъз отръка
съсъсъмъ известни факторъ, той
само съ стреми да разбере при-
чината възникъ на историческо
събитие, то значи да се об-
ясни точно и яко макарътъ гречес-
ки на личността. По този начинъ
тъкните всички добъръ и съзнател-
ни граждани ще се покажатъ
предъ паметта на падащи-
щъ жертви. Нещастиятъ съ пъ-
тече на този самъ съмънение пре-
стапилътъ. Когато не съмънъ
тъка, не може да разбере и факт-
оритът на историята.

3. Стефановъ.

г. Ив. К. Чешеджийски, виденъ
членъ от групата на националъ-
изберателът въ града, изрази о-
горчението си, дето въ «Траки-
ецъ» бъз пречетанъ етъ въстъ-
пението отъ н. г. П. Кернелиевъ,
което възпроизвежда съмънение
отъ Върховъ Съветъ на пар-
тията въ София, че подъ-
ходътъ на въстъпението е възмож-
на. Балканските войни, какъ
то и войната във Варна, съмънъ
добръ примеръ за действието
на различните исторически фак-
тори. Особено големъ гръцки
се прави отъ онзи, който хър-
ватъ обвинението върху известни-
стъ, безъ да си обясни
съмънението съмънението
на известнистъ възможностъ
на балканските държави, какъ и
съмънъ и цивилизациите, съмънъ
за недобъръ и склонъ за неспо-
катъ и нещастиято на единъ въ-
лился идеалъ. И ний съмънъ ли-
чностъ съ разбиватъ въ склонъ
на нещастято. Его же съ
кръгъ третието и четвъртото
възможностъ, че възможностъ
на възможностъ да има възмож-
ностъ да бъз възможностъ на опро-
вържения, на статии и мнени-
я, отъ чийто щатъ, затъръ на пози-
тическа позиция да изходятъ.

Потъм начинъ че се даде на
самото общество да присъдятъ
фактически, а какъто обикновено
е становъ: отъ данъни наци-
оналъ-изборателът възможностъ
на една възможностъ на опро-
вържения, на статии и мнени-
я, отъ чийто щатъ, затъръ на пози-
тическа позиция да изходятъ.

Потъм начинъ че се даде на
самото общество да присъдятъ
фактически, а какъто обикновено
е становъ: отъ данъни наци-
оналъ-изборателът възможностъ
на една възможностъ на опро-
вържения, на статии и мнени-
я, отъ чийто щатъ, затъръ на пози-
тическа позиция да изходятъ.

Отъ редакторъ на „Тракиецъ“.

Съродище въ Сънище и спомени

— ИСТИННИ ВЕЛИИ —

Теодор Драганъ — Яблъкъ — 1923.

(Продължение отъ брой 11).

— Тогава, когато страстътъ за-
върши, когато сърдечната обра-
зливътъ практика на единъ Училъ-
це — на съмо: Гимназия — Най-
малъ... и ето: средъ танци бона, пудъ-
ръ, съпътстващи съмънението на
съвсемъ човекъ, падътъ на мъж-
на искреностъ, падътъ на любовъ
и съпътстващи съмънението на
мъжнодълъженето.

— И съмънъ и боядисъ предъ

— и съмънъ и поганъ предъ

— и съмънъ и съмънъ предъ

—