ГОД. I. ЯМБОЛЪ, 29 ФЕВРУАРИЙ 1924 ГОД. БРОЙ 39.

ТРАКИЙСКО

седмиченъ вестникъ за обществени и стопанско-икономически новини.
УРЕЖДА РЕДАКЦИОНЕНЪ КОМИТЕТЪ.
Всичко се изпраща по печатницата „Свѣтлина“—Маранговъ—Ямболъ.

АБОНАМЕНТЪ: за година 70 лв., за 6 месеца 35 лв., за 3 — 20 лева.
Отдѣленъ брой 1·50 лева.
ПЛАЩА СЕ: за известия вѣнчални, годежни и имения дни по 50 л., за съобщ.—100 лева
Официални обявления по 2·50 лв. на 1 с. м. Сждѣлить приставъ плашатъ по 1·50 лева на дума.
Търговски — по спорязумение.
За хроникиране—5 лева на редъ.
Всичко въ предплата.
Ржкописи не се връщатъ.

седмиченъ вестникъ за обществени и стопанско-икономически новини.

УРЕЖДА РЕДАКЦИОНЕНЪ КОМИТЕТЪ.

Всичко се изпраща по печатница „Свѣтлина“—Маранговъ—Ямболъ.

Вестници и общественъ животъ въ провинцията и Ямболъ.

Днесъ е епоха на „демократията“. Отъ нейно име и за нея на смѣтка се вършатъ еволюциитѣ и революциитѣ.

Поради това всѣки и всичко, които считатъ себе си за привързани да сж изразители на политѣлни или по малки срѣди отъ хора и асоциации, се обявяватъ устно и писменно съ тия срѣди и проникаватъ въ тежненията и аспирациитѣ имъ, ставатъ идеолози на голѣми или малки обществени течения Между многото средства за общуване, едно отъ най-ефикасните днесъ е вестника.

Въ чужбина има вестници, влиянията на които се равняватъ съ силата на най-могъщитѣ държави. Вестницитѣ възвеличаватъ или позоряятъ идеи, хора и цѣли държавни.

Затуй и у насъ вестникарството е земало широки размѣри, безъ да е извюювало до сега правото на претенции, каквито чужда вестникаристика е постигнала за себе си.

Освенъ софийската преса, която е изразителка като не малъкъ факторъ въ обществения ни животъ, и провинцията бърза. Тая последната бори около 200 вестници, които не могатъ да изброятъ въ районитѣ на градоветѣ, където се издаватъ. Влиянията имъ — да сж изразители на срѣдитѣ, между които намиратъ поддържка си, не съотвѣтствуатъ на родитѣ, съ които тѣ се считатъ натѣрбени. Повечето отъ тѣхъ хроникиратъ случки и партиенъ животъ, безъ да навлизатъ въ сложноститѣ на затрудненията му въ неговитѣ разностранни прояви. Живайки се по веднажъ презъ седмица, почти всички сж блѣди, поради главната причина, че повечето отъ третираниятъ имъ материалъ е изъ вече общи ни болезненъ, по позорностно разглеждания въ столицата.

Като се прибави къмъ това издребняването въ личния ежи, чийто вирене въ провинцията е изобилно поради липса на идеи, а сж изобилие на амбиции и капризни претенции, — ще ми же да се обясняятъ не малко отъ причинитѣ за недостатъкъ на сериозность на многочисленитѣ въ количество вестнични имена, безъ повечето отъ тѣхъ да отговарятъ на елементарнитѣ условия—да изпълняятъ ролята на обществения хроникьоръ на всѣкидневни събития, засѣгащи обществото, между което вестника се плаисира.

Повечето отъ тѣхъ не търсятъ чести, на които да подиратъ подражащъ за разискване обществения въпросъ, по пожу вайки нѣкоя отъ формата на нѣкои „вестници“, третиратъ главно по обявления. Не че последнитѣ не сж необходимость да дишатъ даденъ вестникъ и не че рекламата не е отъ полза за помножъка и търговията. Напротивъ, о чевидно е, че главната цѣль на тѣхъ безъ изборъ на средства само реклами и вмѣсто сж общественитѣ въпроси, сж тури за задача сж безчестни средства да се добира до пари отъ незнаконни и немотивирани сдѣлки, да демонтрирать всѣко лице, мѣсто и учреждение, сж които се спошава за тая цѣль, такъвъ вестникъ, нѣма право да сждествува, а рѣжкото дителитѣ на такъвъ типъ листове, трѣбва да се отстраняватъ сж сѣвщата сж поквара.

Такъвъ типиченъ случай има въ Ямболъ. Вестникъ *„Тунжа“* започна преди 5 год сж скромность и честь, подкрепенъ (или по право — изцѣло списанъ) отъ нѣколко истински ветерани на обществено и литературно дуване. Началото е било—както въ последстие пролича—афишъ за нашния тунджанецъ, за да сж преустрои тоя сжщи вестникъ въ органъ за поквара.

Стопанйна му е абсолютно безъ никаква мисъль по какъвто и да е въпросъ. Негови дъ гогодишенъ сждѣйникъ е Никола Върховски.

Издавайки вестника си отъ 5 години, тѣ сж се спирали главно на тогодишнитѣ обявления си. Спре ли се човѣкъ да предпстои годишнинитѣ му и гледа ди се отдѣсно до голѣмитѣ букви **ТУНЖА**, ще види въ различнитѣ броеве различни цени, но не порази го това, че цената е засѣкъвалъ или поветвявалъ, а сѣрщието по други мотиви. Примѣръ: . . . *„по 1·50 лева на дума“; „по 2·00 лева на дума“; „по 3·00 лева на дума“; „по 20 ст на дума“*; и т. н.

Въ последния му брой е напечатано писмо до тукашния сждебенъ приставъ, сж което го уведомява, че ще печата обявленията му по 20 ст. на дума.

Всичко това е отлично, ако въ действителность така се сѣрщаше.

Обаче, какво стои задъ тия афиши? Дали ревизия на нити отъ дѣната по сждебнитѣ пристави, където сж пришити броеве отъ тоя вестникъ, ще констатира, че сжщия брой, въ който за публиката е казано: *„по 3·00 ст. на дума“*, въ приватния кѫмъ дѣлото флашивецъ-рань брой, думата *„30 лв 20 ст“* е замѣнено съ по 10—15—20 пѫти по надоро!

Като се прибави къмъ това че често пѫти сж издаванъ съ по 3—4000 думи сж тоя родъ обявления на сждебнитѣ пристави, квитанцията по конто за всѣки брой сж подъ или надъ 10,000 лева, ще сж разбере, кой сж кашнетъ и кои сж делитъ на в. Тунжа и защо той сж появяването на в. *„Тракиецъ“* започна в. *„Тракийски новини“* сж миазми, каквито никоя страна не сж е дишала.

Ямболъ и защо и до днесъ гр. *„Тунжа“* се изпраща на множъ безплатно отъ преди 5 години, безъ да се е обадилъ за абонаментъ.

Въ броя си отъ 22 т. м. сждѣйския журналъ *Слово* сж под ражъ вестника *„Проблемитѣ на демократизма“* привежда цитата: *„И комунистътъ и фашистътъ сж якобинци, ала сж тая разлика: първия отъ якобинци — той се възмущава отъ всѣка неправда, макаръ и да е готовъ самичакъ да я върши; а втория отъ якобинци — той не сж възмущава отъ нищо, равнодушенъ къмъ страданията и мѫките на другитѣ“*

Ако това е действителность по отношение на комуниста и фашиста, не следва ли сж сѣщитѣ качества да се приписватъ и на другитѣ политически форма на другитѣ, понеже какъ другиятъ да не бѣ израстилъ това грамадно количество отъ моралния деморализация, щомъ буржуазната идеология е била по-силна и по добре организирана на реална българска почва, а не фиктивно, какъвто е като че ли цѣлия политически строй у насъ.

Поради туй не сало въ провинцията, но и въ столицата се издаватъ журнали, идейнитѣ вдъхновения на които сж идентични съ тия отъ типа на в. Тунжа въ Ямболъ. Ако човѣкъ разгледа последнитѣ броеве на тия културтрегерьтъ по Тунджанско, ще види, че само за едно отъ обявленията сж, дадено отъ Ямбол земледѣленски сждѣйникъ, той е изрѣзалъ квитанция за 1640 лв. Познавашъ правитѣ на редактора, човѣкъ не може да не допусне, че тая сума не ще да е вѣзла изцѣло въ касата на редакцията на в. *Тунжа*.

Въ тая реклама г. Г. Козловски е подписанъ като председатель на контролнитѣ сѣветъ. Питамъ се: не е ли за предпочитание отъ г. Кузловски приписаното му невежество да е толериралото тоя контролъ, отъ колкото претендиранйото сѣзнание. Защото, приемемъ ли се последното положение, това сѣзнание предполага злоупотрѣбление, въ какваото нищо не бй обвиняшъ идейния сътрапникъ за кооперативенъ поводъ г. Козловски.

А като г. Козловски не сж маципна въ Ямболъ и другаде.

Липсата на континентъ въ реална сѣвръзателна интелигенция между управницитѣ горе и обществения работенъ народъ долу е причина на странитѣ отношения на управници и управявани.

С. Т.

СВОБОДНА ТРИБУНА.

Н. Савовъ.

СОФИЯ. НАРОДНО СЪБРАНИЕ.

ПИСМО ДО ПРИЯТЕЛИТѢ МИ.

Драги приятели,

Обещахся ви, че макаръ и далечъ единъ отъ други, ще сж разбираме. И аз изпълнявамъ своето обещание, издавамъ всѣки две три седмици да сж погворимъ. Сега ви пиша. Но ще не ми пишете, собствено писма получавамъ, но тѣ се отнасятъ само до личнй вѣрси сж — назначения, премѣствания, ходатайства и пр. По общественъ въпросъ никой не ми пише, а и като пойда тамъ мащийа ми го норятъ А бѣше време — неадавнино, хубаво време. когато само обществени въпроси разглеждахме. За тѣхъ ще се отнася писмото ми.

Мои приятели,

Вие сте отъ разни партии. Васъ чести обявяваше само доброто чувство къмъ менъ, а политиката разеднява. Аазъ бихъ желалъ да е обратното; политиката, като общо начало, за доброто на страната и народа, а не сѣврха въ себе си — личнимъ цѣло

Въ тая изтерзана страна ще дойде ли день да мислимъ предимно за нея, да различаваме дребното отъ условното за единението по великитѣ проблеми на въпроси?

Страната и политическитѣ дѣятели прежитвха нелвина тежки дни, днесъ спомена угасна Ние сме готови да се нахърлимъ въ фракционни борби Кого ще полъзуа тоя?

Приятели,

Преди менъ е тайния позивъ на Комунистическа партия (т. с. издаденъ декември 1923 год. той сѣрщаа: *„Сарувени земедѣлци, снасете сѣюза си Комунистическата партия и бла съ Васъ и ще бѣдете съ Васъ“*.

Прани се ценното признание, че комуниститѣ бѣха съ Стамболийски

Бѣха му вѣрници, искрени, но не сж миналото Его то настоящето.

И не ще вникане ржка за ржка — повтаа то бѣ тиканъ България нали пронаста заедно съ онова по бѣ готово да я запази цѣла. Приятели, позивисе! Ако ти сж убѣдень, че доброто е въ комунизма — ни при него, но ако сж убѣдень, че това е зло, решително стой на сжщото мѣсто. Стоишъ ли инертенъ — ти правишъ най голѣмото зло: наблюдаваишъ комунизма безъ да направишъ общественото развитие така, щото нѣкоя кѫмъ нѣкого да стане по леко и безъ кѫрвави сътресения.

Приятели,

Комуниститѣ заявяватъ: „Научихме какво не трѣбва да втория септемврий и ще сж поготовимъ“ (позивъ отъ януарий 1924 год.) А въ това време ние резонъор стуиваме и сторимъ да се елемоди, да се сложимъ ли ни да извикаме бурданового мазяра да реши въпроса — на кждѣ.

За менъ е ясно, че срещу единото действие на комунисти и пружбалии, така ярко подчертано на 18 ноември, въ камарата сеня, и най-после въ позивитѣ — налага се обещанието подъ едно знаме на всички демократични сили на България Че това обединение, сливане, знаме или както щете го нарсчете, не сще стане механично, мигновено — безболезнено — *зная, но то трѣбва да стане*

Приятели демократи,

Вие най-много трѣбва да изкаже сливането Къмъ това Вн зове УПП партиенъ конгресъ, Висшия съветъ отъ юний 1923 год., партитѣ на центранвитѣ бло ра върху спогодбата на 10. VIII 1923 г. и Вашето сѣзнание на интински демократи; че само мощинѣ широки организации могатъ да сж противопоставятъ за действително де мократично управление. Вие трѣба да изкаже сливането въ една *единна* партия, защото сте най-мощната организация по духъ и по броя. Нѣма го лего ще ядете фасулъ на тая партия Да се бонть сла бити! Коалиции ли ще предпочетете, та нали знаемъ капризитѣ на нашитѣ коалиции? А освенъ това нали нѣмъ най свинитѣ въ нѣбои по на вашата трето мѣсто? Кѫмъ това ли трѣбва да се стремишъ?

Но сжщината ви сж въпроса— сжществува ли организацията ни Ти ни била мила сега — Вѣрно е, че само нѣщо трѣбва да го заѣфнишъ, да да го оценишъ Вѣрно е, че за организацията днесъ ще плачатъ и тѣзи, които никакъ не сж мислили за нея Но въ що се сѣстои организацията? Въ що пропвяване своя животъ? Сѣнонатъ я сами, които не можатъ безъ нея изборитѣ. А все пакъ тя сжществува. Отъ годяна не се сѣбирали членски вноски — и все пакъ има организация. *Като по магия ти възкръсна всѣки пѫть кога я повикатъ.* Значи има нѣщо ду ховно, нѣщо неосезаемо, което свързва тѣзи стотици хора. Това е сила — партийния духъ. И тукъ му е мѣстото да признаемъ голѣмата заслуга на нашия организационенъ гр. Арабаджиевъ, на сж единовременно да го успокоимъ, че дѣлото му не ще загълхне току така. Духа, който главно и почти изключително сждавала организацията днесъ, ни ще бѣде и утрѣ Напразни сж опасенията отъ формулитѣ сж протоколитѣ. Организацията частно трѣба да изпъли сво дълъ на партийна единица: да действува за сливайѣто и да ликвидира. Последнята сж актъ ще бѣде ликвидацията, вѣроятно въ едно близко врѣме слѣдъ конгреса на Демократическия Сговоръ. Но това ще бѣде послѣдния и формаленъ актъ: духовно тя ще пременѣе сливането: Въ това съмъ напълно убѣденъ. Затова тѣрдя, че ще живѣятъ вестницитѣ „Радикалъ“, „Прѣпорецъ“ и пр

Драги приятели,

За сега, аз ще спрѣ. Другитѣ писмото си. Пакъ ще сж пришавне. По главното е, да се сѣрлаемъ, че ще говоримъ по обществени въпроси Спрете, моля, сж личнй нрабъ. И менъ не ме слушатъ горѣ Всичко не е наопако, а е тоно, както е законно, нѣчно се получава. Това е голѣмия дефектъ на днешното управление: има една двоинственость непобѣдима за, сега. Да се надѣваме, тя ще бѣде премахната, когато се изгради новата партия!).

*) Б. р. Писмото сж нареждо за миналия брой, но поради липса на мѣсто сж отложено днесъ. Макаръ и забавено, писмото си оставя сж своята сѣтойчивость и значение. Забавяра е, защото по телефона да не се помѣстя, като закъсѣлло. Той, вѣроятно, е отворенъ отъ частнитѣ на редакцията. Вероятно сж него редакцията е дважъ огорчена, поради липсата на материалъ за хроника, не местенъ, защото да се издърка. До като въ Габрово се гаворяи отъ Софи- ни „Тракиецъ“ и „Родолюбецъ“ по 1, 2 или три-хиляди листа хартия, както напримѣръ въ Габрово въ броя отъ 23 т. м. или както дуръ пать за 2, 3 и петь хиляди листа, въ Ямболъ и учредителитѣ сж сѣ сливанието сж отъ „Тракиецъ“, а едно голѣмо количество отъ просветени ямболци — търговци, сждѣтвенници, държавни лица — го надписватъ сж „обратно въ редакцията“.

Тая пеня не е твърде за предъ хора.

Вѣроятно ще затуй отсоле годинѣ ще Габрово сѣвтатъ сж електрика и въ Манчестеръ на България, а въ Ямболъ — газъ, каль и е Патагония на Балканитѣ

Тѣхъ сж причинитѣ, по които се забавява излизането писмото на г. Савова и тѣ сж сжщитѣ по които на много материалъ сж „високо общественото“ сѣзнание на нашитѣ сждѣлъ въ редакцията, не може да се даде мѣсто.

Обществениятъ работи заедно сж развитието сж заинтересованитѣ средства. Неподържанъ вестникъ, става *нестиченъ* листъ като „Тунжа“, а подържанъ — реклеченъ и нѣкрен изразитель на обществото.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ

отъ

ГУРКО Г. КОЗЛОВСКИ.

Доспоявни му текстъ е, както следва:

Въ брой 36—37 на, вестника Ви е помѣстено антрифиле, въ което се засяга моята скромна личность по интересъ на истината, азъ сѣмъ принуденъ да кажа нѣколко думи.

Въ казна не е постѣвалло заинтересование или сѣобщение по предприятия кооперативнитѣ кждѣ, въ то отъ Министерството на Земледѣлието, нито отъ Централното у

правление на банката ни. Така що-то това, на което е основана спе-трефието Ви, отъ само себе си пада. Обаче, считамъ за скроменъ дълъ да Ви напомня курсъ о-позучихъ по икономия курсъ о-ново управление на банката ни, въ кое-ми се задаваха нѣколко въпроси по тая курсъ. Въпросите и монѣ-отговори сѫ тѣхъ, излагамъ по-ще, дума по дума, тъй както сѫ въ самитѣ оригинали. Предваря-телно трѣбва да забележа, че чи-цианията произлизаше отъ тукаш-ната Популярна банка, където всич-ко по тоя курсъ се приготовлява-ше. Следва изложението:

«Г-нъ Козловски. отговорете ВЕДНАГА: колко курсисти имя ги-тови, има ли данни, че тѣ ще се предадатъ на кооперативна работа, готово ли е помѣщението. Изработена ли е програмата за материята, които ще се предаде. Кои са лек-торитѣ, за кои предмети и по кол-ко часа ...

Ето и самитѣ отговори:

„1. Отидохъ при директора на Популярната банка и той ми каза, че нѣма никакви готови курсисти

2. Има ли данни, че тѣ ще се предадатъ на кооперативна рабо-та? Щомъ не се знаятъ курсисти-тѣ, не може да се отговори на тоя въпросъ.

3. Готово ли е помѣщението? То е готово — на третия, още не-разградень, стаѫъ на Популярна-та банка. Нищо е добро, само че въ студено време нѣкои отъ сто-ловетѣ сѫ на една печка, но има дупки за още нѣколко печки, бел-ници така, ще се стопли. Азъ ни-ля, че тоя въпросъ е последенъ за разрешаване. Сега ще се уреди-ся, за работа несно ще се уреди.

4. Програмата е скицирана и не пълна. Искахъ да си взема преписъ отъ нея, но директорътъ не ми да-де, безъ да мога да отгатна защо — видя че стесняване се отъ не-пълнотата й. Даде ми само точки отъ нея. Тѣ сѫ: (излагатъ се).

5. Лектори: Нефтиновъ, Г. х. Михалевъ, Козловски, директоръ-тъ на Народната банка (той още и до днесъ не е питанъ съгласенъ ли е) и нѣкой адвокатъ юристъ.

Мисля, че на такъвъ курсъ нѣ-ма да имамъ курсисти отъ селата, защото отъ тѣхъ не е подготвена, а отъ сега нататъкъ да се готви-съ късно. Чакатъ да се оправи време-то и да свѣтъ, защото тая есенъ не можахъ да заснѣмъ много. Въ-можно е да се напиша нѣкой и другъ да дойде, ако околийски-мачанинъ разпрати окржжно по селата, щото всѣка община да из-прати по единъ курсистъ“.

Прочее, писаното интервюе е невѣрно. Причинитѣ да се осуети кооперативния курсъ не сѫ моята недоученость, невежество и пр., а вина се цѣе за причини доста уважителни на Министерството на Министерството на Земледѣлието или централното управление на банка-та ни.

Колкото се отнася до заначкитѣ до мене, оставамъ ги за сметка на писеца, а пъкъ бележката на ре-дакцията къмъ интервюето, тя съ-държа изопачена истина по нѣко-ликомѣстно.

Моли дайте мѣсто на горнитѣ редове въ предстоящия брой на вестника Ви.

Ямболъ, 16 февруарий 1924 г.

Съ почитание: Г.Г. КОЗЛОВСКИ

Б. Р. Самото опровержение потвър-дява немалко отъ изложеното отъ Козловски. Азъ не мѣкой следующъ-брой остане мѣсто, ще изтъкнемъ не малко отрицателностьтъ-опровер-гаванитѣ горе и въ други нѣмаста-ни до сега работи и постъпки на г. Козловски, разбира се, не и на Цен-търа, съвсѣка сѫ района, кадѣто г. Ко-зловски се противопоставя на обще-ствени начинания.

ХРОНИКА.

По водоснабдяването и електри-ческото осветление на града об-щината ни е сключила:

Съгласно чл. 8 отъ договора между общината и инженеръ Ев. Стефановъ, относно изработ-ването проекта за водоснабдя-ването и електрическото осветление на гр. Ямболъ, срока е 6 месеца, считанъ отъ датата на подписване договора.

Този срокъ изтече на 21 того, безъ да е предаденъ инженеръ Ев. Стефановъ да представи завърше-на работата си, поради тежка бо-лесть и други уважителни причини.

Понеже чл. 15 отъ договора гласи, че „ако инженеръ Ев. Сте-фановъ закъснѣе, безъ уважител-ни причини (болесть или друга непреодолима сила), то той се гло-бява за всѣки закъснѣлъ день съ по 200 лева“, постѫпило е въ общината заявление за продължа-ване срока съ 2 месеца, изклю-чение на която общината е про-дължила срока до 21 априлъ т. г., намирайки изложенитѣ причини за напълно основателни.

Съюзъ на сждинитѣ. На 1 мартъ, въ салона на вечерята, ямболскитѣ сждии и адвокати, числящи се къмъ съюза на сждинитѣ, ще да-датъ въ Военния клубъ въ града музикално танцувална вечеринка. Съ тая си корпорация въ Ямбо-ль туря началото на съюзената си професионална премка предъ общото гражданство на града.

Понеже тѣ сж. граждански тъкмо-като заработи новичкия съюз, ра-вови отношения между членоветѣ на разнообразния обществен жи-вотъ, това тѣхно корпоративно проявление дума потикъ и съзна-ние за принадлежность.

Експедиционъ по строежа на у-чилища. Плановетѣ и сметкитѣ по предстоящото строене на училища сѫ пригодени отъ градския ар-хитектъ г. Гюлевъ.

Окржжниятъ инженеръ г. В. До-невъ и окржжния архитектъ г. ик Ковачевъ сѫ били помолени да дойдатъ въ града да ги одобрить. Последнитѣ сѫ сторили това.

Председателятъ на училищното настоятелство г. Ив. Керметчиевъ замина преди седмица съ плано-ветѣ подъ мишница за София, където, както се утвърдихъ, ще-дадне въ „Държавенъ Вестникъ“ приготвеното обявление за произ-веждане на търговетѣ.

Общия строежъ — 3 първокла-сни училища и 1 прогимназия сѫ-ще коствуватъ, спрѣдъ сметкитѣ 6,400,000 лева. Само прогимна-зията — 3 милиона лева.

Есперанто. Миналата недѣля отъ $10^1/_2$ до $12^1/_2$ часа г. Дойчо Ко-левъ, началникъ на Ямболската есперантска група, е водилъ една беседа за езика *есперанто* предъ отбрана публика отъ илади интелигентни хора въ Ямболъ. Беседата се на-върши съ едно урокъ за изучва-ване на тоя изкуственъ, но все-сѫщински езикъ, на който днесъ го-ворятъ много учени, просвѣтени и прости хора.

Понеже тоя езикъ е отъ голѣма полза за инна на народъ, който по напрѣдъкъ е останалъ назадъ отъ общата европейска култура, както и случай съ нашия, изучава-нието му е не мако належание. Конгреса на есперантиститѣ ще е съ-стои тая година преди лѣтото въ Женева.

Желающитѣ да го изучатъ въ това кѫсо време до тогава, за да-присмъствуватъ на европейскитѣ бе-ѣдние съ понятенъ за тѣхъ е-зикъ, да посочатъ адреси-тѣ си до в. „Тракиецъ“, който въ-съ спорадъ изучение сѫ лектори на тоя езикъ, бе-устроилъ курсъ за изучването му. Всѣки урокъ ще-продолжава въ отдѣ-лень напечатанъ екземпляръ и безъ да стана-нужда отъ събира-не, за устно преподаване, понеже езика нѣма особена граматика, а-всѣка дума е-веднажъ изучавано по-напечатанитѣ уроци на броя не-повече отъ 100 и кодтувати отъ 3 до 5 лева въ зависимость отъ броя на курсиститѣ — абонати.

Изучи ли човѣкъ есперанто, ще-може да вникне въ сѫкровищнитѣ богатства на днешната култура.

Народенъ Университетъ. На 19 т. и говори Д-ръ В. Дяковъ на тема: *опасната възраст у младежитѣ*.

Изтъкна се, че причината за-множеството нервни разстройства е главно училищната система: не-равномѣрното разпредѣление на умствената и физическата работа, на умствената, това е единъ порокъ, който води слѣдъ себе си редица разстройства, венерическитѣ бо-лести, алкохолизма, пушенето съ-все басн на нервното разстройство. Беседата знаше повече описатель-ленъ характеръ и една беседа за-начинитѣ на отстраняването на го-нитѣ пороци не ще бѫде изпълнена.

Ученолюбието читалище „Съ-гласие“ въ града съобщава: Отъ настоящата година курс при чита-лище „Съгласие“, подъ ржководст-вото на известния артистъ Ан-тонъ Поновъ, основателя на на-шия народенъ театъръ въ София.

Сключитѣ шестихъ, — озаглав-вайки го *„Убити съ бради по-лицаи“*, — печата следнього съ-общение: „на 15 т. м., въ Уруме-нишкий, антиякска околия, съ бли-зо убитъ отъ разбойници бра-та главата старшинъ полиц стражарь Ив. Василевъ и младшинъ М. То-невъ“.

Иначе казано: двамата по-лицаи бѣли застрѣлени съ брадви, като бѣли застрелвани съ парабелъ.

По-специаленъ интересъ пред-ставлява тая новина на *«Епоха»*: „самоубиха се е жителката на с. Еверово Христина Денчева, като-на престѫпление нѣма“ Действи-телно: въ какво положение би се-озовала следствената власть, ако-се натъкнеше на обстоятелства, увеличаващи смѣрката на нака-зѣнието, ако трѣбваше да пристѫ-пи къмъ реализиране на полити-тия отъ нея резултатъ? каква мѣр-ка би следвало да се вземе за не-отклонението ѝ?

Чужко на кърви, чужко на у-жаси, е днешното *«Утро»*. Съ спокойно любопитство погледнъ-те спира върху реалността. пос-тения на *«Човѣка-змия»*, — дале-чещъ чужденецъ, който умѣелъ да-прегъва и две снагата си като змия —О, азъ познавамъ сумъ на-шенци. пазарени съ не-но-малко забележителна гъвкавость въ-кичма — на грѣбника! И *«Утро»* нѣма нужда да се оглежда тъй далеко, за да открие чудото, за което говори...

Разбира-се, грѣбника на всѣка се-зания, *«Политика»* хроникира скромната смѣрть на Н Стаменовъ отъ видинъ 105-годишенъ, старъ радикалъ.— Кто случай да се упо-трѣби наразъ-ть: радикалъ отъ турско время!

«Тракиецъ» пъкъ се е нагър-билъ съ задачата да възстанови престижа на-доктрината на вели-кить поборници Захарий Стояновъ и Стоилъ Шишковъ въ всекомне-тентната некомпетентность. Да-громнайки кръвожадно посятел-ть на белгийски доктороски титли, г. С. Т., въ реченъ вестникъ от-сѣкла: „доктора е само тоя, кой-то може да назъкъне нѣкого“. . . Иде ви на ума—нали? — ония-нятъ славонински овчарь, който-по хвалебното признание на самия-царь Симеонъ, бѣлъ „книгописецъ-и философъ“?

Ако е тъй, то ще трѣбва да-признаемъ, че и *«Утро»* е-нѣкой-философъ, защото и то-нѣкой-книгописецъ, — но не-на-славянитѣ, а на-гърцитѣ, — ако-не-на-самитѣ древни египтяни, които-сѫ-изобрѣли-писмената.

Ако-не-вѣрвате, вижте-какъ-ви-ги-описва *«Утро»*: „Тѣ-сѫ-ги-ви-дѣли-въ-Египетъ, въ-Ассирия, въ-Ви-лония, въ-Персия, въ-Индия, въ-Ки-тай, въ-Мексико, въ-Перу, въ-Ме-ксико, въ-Перу, въ-Ме-ксико, въ-Перу, въ-Ме-кс